



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-83/1999-749

REPUBLIKA HRVATSKA  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Andrije Hebranga 11, OIB 82806041381, dana 16. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I Ranijoj stečajnoj upraviteljici Anamariji Ivanković iz Zagreba, Britanski trg 10, OIB 26902318451, određuje se nagrada za rad u iznosu od 630.000,00 kn bruto.

II Nalaže se računovodstvu suda da sa depozitnog računa Trgovačkog suda u Zagrebu za spis St-83/1999 izvrši isplatu nagrade od 630.000,00 kn bruto ranijoj stečajnoj upraviteljici Anamariji Ivanković iz Zagreba, Britanski trg 10, OIB 26902318451, na račun broj IBAN: HR9523400091160273913.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-83/1999-251 od 8. prosinca 2017. za novu stečajnu upraviteljicu u ovom stečajnom postupku imenovana je Anamaria Ivanković, Zagreb, Britanski trg 10, OIB 26902318451. Rješenjem posl.br. 4 St-83/1999-720 od 7. srpnja 2021. sud je potvrdio imenovanje nove stečajne upraviteljice Antonije Galić, Zagreb, OIB 64334764434, umjesto stečajne upraviteljice Anamarije Ivanković, a temeljem odluke skupštine vjerovnika od 6. srpnja 2021., donijete temeljem odredbe čl. 23. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 46/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 133/12 i 45/13, dalje u tekstu: SZ-a).

2. Podneskom od 26. srpnja 2021. ranija stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković podnijela je prijedlog da joj sud odredi nagradu za rad, navodeći da je u periodu od

svojeg imenovanja do dana 5. srpnja 2021. unovčila stečajnu masu u ukupnom iznosu od 27.167.070,81 kn, i to prodajom nekretnina iznos od 3.598.058,90 kn, prodajom pokretnina iznos od 3.055,00 kn, prodajom dionica i obveznica iznos od 2.761.368,01 kn, naplatom potraživanja iznos od 20.707.044,00 kn, naplatom zakupnina iznos od 85.857,50 kn, te prihodi kamata po računima u iznosu od 11.687,40 kn. Ranija stečajna upraviteljica u svojem prijedlogu nabraja nekretnine koje je unovčila, zatim navodi unovčene pokretnine te unovčene dionice, obveznice te naplaćene dividende, prihod od zakupnina, kao i da je od imenovanja do 31. svibnja 2021. naplatila potraživanja od pravnih osoba u ukupnom iznosu od 15.899.003,75 kn, te naplatila potraživanja od fizičkih osoba u ukupnom iznosu od 4.650.555,20 kn, istučući da je to razvidno iz tromjesečnih izvješća u kojima je prikazivala prihode na tromjesečnoj razini. Navodi da je u razdoblju od 1. lipnja 2021. do 5. srpnja 2021. naplatila od pravnih osoba iznos od ukupno 47.542,441 kn i od fizičkih osoba iznos od 109.942,64 kn. Osim toga, ranija stečajna upraviteljica u prijedlogu za određivanje nagrade detaljno navodi i opisuje radnje koje je poduzimala u razdoblju u kojem je vršila svoju dužnost u ovom stečajnom postupku. Slijedom iznesenog, predlaže da joj sud odredi nagradu u iznosu od 630.000,00 kn bruto sukladno odredbama čl. 6. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje u tekstu: Uredba).

3. Podneskom od 10. rujna 2021. ranija stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković dostavila je na spis promet po računu stečajnog dužnika kod Addiko Bank d.d. u periodu od 8. prosinca 2017. do 6. srpnja 2021., navodeći da je iz istog razvidna naplata u iznosu od 26.897.329,45 kn i u iznosu od 72.127,64 EUR, kao i izvratke na dan 19. travnja 2019. i 12. kolovoza 2019. po računu stečajnog dužnika kod Croatia banke d.d., navodeći da su iz izvadaka razvidne dvije uplate na ime zakupnine u iznosu od 74.308,50 kn.

4. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a, a koja odredba se primjenjuje u ovom stečajnom postupku sukladno odredbi čl. 441. st. 2. SZ-a) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima: od 16% na vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kn; od 12% na razliku od 100.000,01 do 300.000,00 kn; od 10% na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn; od 8% na razliku od 500.000,01 do 1.000.000,00

kn; od 7% na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn; od 6% na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn; od 5% na razliku od 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn; od 1% na razliku iznad 12.000.000,01 kn.

6. Uzimajući u obzir gore navedene kriterije za određivanje visine nagrade stečajnoj upraviteljici, dakle, cijeneći obujam i složenost poslova koje je obavljala ranija stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković, kao i vrijednost unovčene stečajne mase, sud je utvrdio ranijoj stečajnoj upraviteljici Anamariji Ivanković nagrada u iznosu od 630.000,00 kn bruto.

7. Sud navodi da je ranija stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković uredno tijekom vršenja svoje dužnosti dostavljala tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Nadalje, ista je tijekom vršenja svoje dužnosti upućivala na spis niz obrazloženih podnesaka, a riječ je o podnescima kojima je predlagala sazivanja sjednica odbora vjerovnika uz detaljno obrazlaganje dnevnog reda i prijedloga odluka, zatim o podnescima kojima se detaljno očitovala na niz podnesaka i prigovora koje su sudu dostavljali vjerovnici ostalih obveza stečajne mase Žarko Smolčić i Dubravka Smolčić, kao i određeni drugi vjerovnici ostalih obveza stečajne mase (npr. Mira Đinkić i dr. po punomoćniku odvjetniku Mići Ljubenko, Luka Vrdoljak i dr. po punomoćniku odvjetniku Ivanu Matiću, Ante Jurjević i dr. po punomoćniku odvjetniku Anti Glamuzini). Nadalje, iz stanja spisa neprijeporno proizlazi da je ranija stečajna upraviteljica vršila kontinuiranu i svakodnevnu komunikaciju sa punomoćnicima odvjetnicima koji zastupaju stečajnog dužnika u nizu parničnih i ovršnih postupaka u kojima je stranka stečajni dužnik, i to prvenstveno radi naplate potraživanja stečajnog dužnika prema njegovim dužnicima, a radi odobravanja pravnih radnji punomoćnika u tim postupcima, kao i kontrole računa punomoćnika odvjetnika i troškova tih postupaka. Isto tako, neprijeporno je da je ranija stečajna upraviteljica vršila prodaju imovine stečajnog dužnika (nekretnina, pokretnina, dionica i obveznica) o čemu je redovno u spis dostavljala oglase o prodaji imovine, te je u vršenju prodaje ista prisustvovala otvaranju ponuda kod javnih bilježnika, te u konačnici sklapala kupoprodajne ugovore sa kupcima i vršila primopredaju prodane imovine. Iz stanja spisa proizlazi da je ranija stečajna upraviteljica uputila sudu niz podnesaka u kojima je predložila sudu ispravak tablice stečajnog suca na način da se stanje utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika uskladi s odlukama o tražbinama donesenima u parničnim predmetima koji su pravomoćno okončani. Nadalje, iz stanja spisa jasno proizlazi da je ranija stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković nakon stupanja na dužnost utvrdila da raniji stečajni upravitelj Pero Hrkač nije izvršio nikakve rezervacije za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, te je stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković uz suglasnost suda (zaključak ovog suda posl.br. 4 St-83/1999 od 23. rujna 2020.) izdvojila na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu novčana sredstva u iznosu od 19.743.806,55 kn, pri čemu je stečajna upraviteljica sačinila i dostavila na spis tablicu rezervacije troškova sudskih postupaka po pojedinim predmetima u kojima je stečajni dužnik stranka (podnesak od 24. srpnja 2020.). Nakon što su rezervirana novčana sredstva prenesena na depozitni račun suda, ranija stečajna upraviteljica redovno je upućivala sudu niz

obrazloženih podnesaka u kojima je detaljno obrazlagala i dokumentirala svoje prijedloge da sud donese odluke kojima će naložiti računovodstvu suda da se iz deponiranih sredstva izvrše predložena plaćanja u korist vjerovnika ostalih obveza stečajne mase, odnosno da se izvrše plaćanja na ime podmirenja plaća radnika, tj. djelatnika stečajnog dužnika, kao i plaćanja raznih drugih obveza stečajne mase (plaćanja zakupnina za poslovni prostor stečajnog dužnika te plaćanja pripadajućih režijskih i drugih troškova), a sve u cilju da se nastavi redovno odvijanje stečajnog postupka i normalno funkcioniranje stečajnog dužnika.

8. Sud napominje da je ranija stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković u svojem prijedlogu za određivanje nagrade na četrnaest stranica svojeg prijedloga detaljno pobrojala radnje koje je poduzimala od svojeg imenovanja, a u okviru toga je točno naznačila i datum svakog pojedinog podneska upućenog na stečajni spis, a sud u ovom rješenju nije navodio datume svakog pojedinog podneska, jer bi to nepotrebno uvećalo opseg obrazloženja ovog rješenja, a svi ti podnesci prileže ovom stečajnom spisu te su vidljivi i kroz sustav eSpisa. Sud nadalje navodi da se u konkretnom slučaju radi o stečaju banke, dakle, stečaju najveće složenosti, te je ranija stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković preuzela dužnost stečajne upraviteljice u trenutku kada se razriješeni stečajni upravitelj Pero Hrkač nalazio u istražnom zatvoru, što je imalo za posljedicu da je prilikom njezinog stupanja na dužnost primopredaja dužnosti od razriješenog stečajnog upravitelja Pere Hrkača bila onemogućena, i što je nedvojbeno otežavalo rad stečajne upraviteljice Anamarije Ivanković. Dugotrajnost ovog stečajnog postupka koji je pokrenut 1999. godine i obim ovog stečajnog spisa (trenutno 52 sveska stečajnog spisa) dovoljno sami po sebi govore o složenosti ovog predmeta i nedvojbeno upućuju na izuzetno veliki angažman koji se zahtijeva od stečajnog upravitelja u ovakvoj vrsti stečaja, te sud smatra da isto, uz opsežna izvješća i brojne podneske i očitovanja koja je na spis upućivala ranija stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković, nedvojbeno dokazuju osnovanost njezinih navoda iz prijedloga za određivanje nagrade, o tome da je ista tijekom obavljanja svoje dužnosti, svoj rad za potrebe ovog stečajnog postupka gotovo svakodnevno obavljala u punom radnom vremenu.

9. Nadalje, iz stanja spisa proizlazi da je ranija stečajna upraviteljica unovčila nekretnine u ukupnom iznosu od 3.598.058,90 kn (nekretnina upisana u zk.ul. 464 k.o. Sela za iznos od 13.780,00 kn; nekretnina upisana u knjigu položenih ugovora k.o. Trnje, poduložak br. 4368 za iznos od 748.206,00 kn; nekretnina – poslovni prostor broj 37 u objektu K6-1, naselje Peščenica Sjever za iznos od 69.555,00 kn; nekretnina upisana u zk.ul. 6102 k.o. Laduč za iznos od 422.502,00 kn; nekretnina upisana u zk.ul. 1073 k.o. Hudovo za iznos od 95.000,00 kn; nekretnina upisana u zk.ul. 22175 k.o. Grad Zagreb za iznos od 1.422.973,90 kn; nekretnina – poslovni prostor u zgradi sagrađenoj kat. čestici 7677/10 k.o. Grad Zagreb za iznos od 315.000,00 kn; nekretnina upisana u zk.ul. 2135 k.o. Čazma za iznos od 501.000,00 kn; nekretnina upisana u zk.ul. 290 k.o. Komarnica za iznos od 10.042,00 kn). Stečajna upraviteljica unovčila je pokretninu – motorno vozilo za iznos od 3.055,00 kn. Stečajna upraviteljica unovčila je dionice stečajnog dužnika kod društva Proficio

d.d. za iznos od 7.520,45 kn i kod društva Badel 1862 d.d. za iznos od 1.118,82 kn; naplatila dividende od 548,80 kn; unovčila obveznice RH za iznos od 642.179,94 kn; te unovčila obveznice i depozitarne potvrde izdane od strane Fortenova group TopCo B.V., broj kompleta 215,546 za iznos od 2.110.000,00 kn; te je naplatila zakupnine za iznos od 85.857,50 kn. Nadalje, ranija stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković dostavila je na spis pregled po prometu računa stečajnog dužnika kod Addiko Bank d.d. i izvatke sa računa dužnika kod Croatia banke d.d., kao dokaz da su od dužnikovih dužnika naplaćena potraživanja u ukupnom iznosu od 20.707.044,00 kn, a koje naplate je stečajna upraviteljica uredno navodila u svojim tablicama ostvarenih prihoda na računu stečajnog dužnika u pojedinim razdobljima, koje tablice su sadržane u izvješćima stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, koja prileže spisu i javno su objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Sud ističe da prihod od kamata po računima u iznosu od 11.687,40 kn ne ulazi u vrijednost stečajne mase koju je unovčila stečajna upraviteljica.

10. Dakle, primjenom ranije navedenih postotaka na vrijednost unovčene stečajne mase iz čl. 7. Uredbe, i to vrijednost od ukupno 27.155.383,41 kn, dobiva se iznos od 931.553,87 kn. Odredbom čl. 6. Uredbe propisano je da nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase iznosi najviše 630.000,00 kn.

11. Slijedom svega prethodno navedenog, uzimajući u obzir i vrijednost unovčene stečajne mase, kao i opseg i složenost poslova koje je izvršila ranija stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković, a primjenom odredaba čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a, i temeljem odredaba čl. 5. st. 1., čl. 6., čl. 7. i čl. 15. Uredbe sud je odredio ranijoj stečajnoj upraviteljici Anamariji Ivanković nagradu u iznosu od 630.000,00 kn bruto, te je riješeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

12. Obzirom da iz izvješća stečajne upraviteljice Antonije Galić od 10. rujna 2021. proizlazi da je račun stečajnog dužnika blokiran, a na depozitnom računu ovog suda za ovaj stečajni spis deponirana su novčana sredstva koja je ranija stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković uz suglasnost suda položila na depozitni račun suda radi osiguranja podmirenja troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, valjalo je riješiti kao pod točkom II izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 16. rujna 2021.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u 3 primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Anamaria Ivanković, Zagreb, Britanski trg 10
2. Antonija Galić, Zagreb, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 9
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
4. Računovodstvo suda TSZG, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2ff-b1189**

Kontrolni broj: **0d856-90bf3-80803**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.